

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica al cumplimiento de objetivos y resultados de los programas federales	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 04 de septiembre de 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 10 de septiembre de 2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Roberto Jiménez Santamaría	Unidad administrativa: Supervisión y Control de Obra.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el logro de objetivos y resultados del Programa de Devolución de Derechos (PRODDER).	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Cumplimiento y realización de las metas y su presupuesto ejercido al 31 de diciembre de 2018.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Verificar que los objetivos y resultados planeados hayan sido alcanzados en el ejercicio.	
Instrumentos de recolección de información: Visitas de campo, evidencia fotográfica, elaboración de cuestionarios con usuarios, información proporcionada por el ente evaluado	
Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos __ Otros __ Especifique: Formatos	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se requirió información del programa (para su análisis cualitativo), su presupuesto asignado y ejercido al 31 de diciembre de 2018 (para su análisis cuantitativo), visita de campo y verificación del equipamiento de infraestructura de cada una de las obras, así como evidencia fotográfica de las mismas.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Se verificaron las acciones de mejora y de infraestructura de agua potable. Los hallazgos se mostraron al Organismo, los cuales fueron subsanados y aclarados con oportunidad.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Acceso al servicio de agua potable a una mayor población, Mejora en la calidad de vida de los usuarios de servicio de agua potable, Servicio continuo en el suministro de agua, Mayor eficiencia física en el sistema de distribución.	
2.2.2 Oportunidades: Contar con personal capacitado para el mantenimiento de la infraestructura.	
2.2.3 Debilidades: Falta de personal capacitado para el mantenimiento de la nueva infraestructura.	
2.2.4 Amenazas: Robo de la infraestructura, fallas en la energía eléctrica que afecte la infraestructura.	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Se concluye que, el objetivo del programa y el cumplimiento de las metas, así como el recurso asignado para las mismas, se realizó de manera satisfactoria, pues se ha incrementado el servicio de agua potable a una mayor población.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia: Debido a que las recomendaciones fueron comentadas con el Organismo y subsanadas con oportunidad, se consideran atendidas.	

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ana Laura Salgado Valtierra	
4.2 Cargo: Socia encargada	
4.3 Institución a la que pertenece: Asesores y consultores	
4.4 Principales colaboradores:	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: asalgadolaura@gmail.com	

4.6 Teléfono (con clave lada): 4731471851

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Devolución de Derechos.

5.2 Siglas: PRODDER.

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Celaya, Gto.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Municipal

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Ing. Roberto Jiménez Santamaría. Control Administrativo de Obra.

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Celaya, Gto.

Obras Publicas

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

correo: rjimenezr@jumapacelaya.gob.mx, Teléfono: 461-1597100 ext. 7172

Nombre: Ing. Roberto Jiménez Santamaría Unidad administrativa: Supervisión y Control de Obra.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación: Honorarios

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Celaya, Gto.

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 30,000.00 M.N.

6.4 Fuente de Financiamiento: Municipal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN INTERNET

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://www.celaya.gob.mx/cya/consultas/informacion-financiera/cuenta-publicay-transparencia/cpyt2018/tv2018/tvdc2018/tvjumapa2018/tvanualjumapa2018/>

7.2 Difusión en internet del formato: <http://www.celaya.gob.mx/cya/consultas/informacion-financiera/cuenta-publicay-transparencia/cpyt2018/tv2018/tvdc2018/tvjumapa2018/tvanualjumapa2018/>